



EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA
DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
EJERCICIO FISCAL 2019

Anexo 8. “Formato de difusión CONAC”



1. Descripción de la Evaluación

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica "FAETA-ET"

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/07/2020

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/11/2020

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece

Nombre: **Leticia González Garfias**

Unidad administrativa: **Conalep Michoacán**

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar, de conformidad con la normatividad aplicable, el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales, con base en indicadores estratégicos y de gestión, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Verificar el cumplimiento de objetivos y metas asociadas a los indicadores estratégicos y de gestión.
- Realizar un análisis sobre la cobertura de atención y su variación, respecto a la población beneficiaria o área de enfoque de los bienes y servicios generados y distribuidos a través de los Programas Presupuestarios.
- Realizar un análisis sobre la evolución del ejercicio de los recursos del Fondo sujeto de evaluación, respecto al desempeño y los resultados logrados.
- Identificar hallazgos relevantes;
- Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes; e
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por el CONALEP Michoacán, se divide en seis apartados y 18 preguntas.

Los apartados dos a cinco incluyen preguntas específicas, de las cuales 12 se respondieron con base en un esquema binario sustentado en evidencia documental, haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

Por su parte, las 6 preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuesta) se respondieron con base en un análisis sustentado en evidencia documental haciendo explícitos los hallazgos relevantes.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos __ Otros X Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Análisis de gabinete que mediante evidencias documentales permite al evaluador externo valorar los resultados de la aplicación de los recursos sujetos de evaluación; esto es, detecta las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como las estrategias implementadas para su consecución

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El CONALEP Michoacán presenta un diagnóstico FODA a través del cual se determina la situación del Colegio en donde, además, se muestran los principales retos a los cuales se enfrentan.
- El Colegio documenta el destino de las aportaciones desagregado por capítulo del gasto, así como por cada uno de los planteles educativos con los que cuenta el Estado de Michoacán. Asimismo, la información está desagregada en: Dirección General y niveles de personal; es decir, por administrativo, docente o directivo y, por tipo de plaza y horas; de igual manera, recibe ingresos de distintas fuentes de financiamiento.
- El CONALEP Michoacán, presenta procesos claves en la gestión del FAETA-ET, para cada uno de ellos es posible identificar a la o las dependencias involucradas en cada etapa, así como los objetivos, los procesos con los que se vincula, las actividades a realizar para el cumplimiento del proceso y la normatividad aplicable.
- El CONALEP Michoacán cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas, los cuales se encuentran dentro de lo establecido en la normatividad aplicable y es publicado en distintas páginas de internet; sin embargo, la información publicada no se encuentra actualizada.
- El CONALEP Michoacán presenta evidencia de la MIR del FAETA-ET y de la MIR del Programa Presupuestario, en la cual se identifica de manera clara y precisa el porcentaje de cumplimiento para cada una de las metas programadas establecidas en los indicadores a nivel de Fin, Propósito y Componente.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- En el diagnóstico elaborado por el CONALEP Michoacán, se establecen las principales necesidades es consistente con el destino de las aportaciones dentro de la Entidad Federativa.
- El CONALEP Michoacán cuenta con procedimientos documentados de planeación de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica.
- El CONALEP Michoacán recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica.

- La MIR Federal del FAETA-ET y la MIR del Programa Presupuestario, en las cuales se observa de manera clara el porcentaje de cumplimiento para cada uno de los indicadores a nivel Fin, Propósito y Componente.

2.2.2 Oportunidades:

- El CONALEP cuenta con más de una fuente de financiamiento para su operación.

2.2.3 Debilidades:

- Dentro de las estrategias de cobertura documentadas por el CONALEP Michoacán, no se identifican las metas programadas o esperadas.
- La información publicada en la página de internet para monitorear el desempeño del Fondo por el momento, no se encuentra actualizada.

2.3.4 Amenazas:

- El Colegio presenta retos para prestar los servicios de educación con calidad y eficiencia debido al déficit existente en las horas, regularización de sueldos y recursos para el mantenimiento y equipo.

3. Conclusiones y recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Sobre el tema que analiza la contribución y destino del FAETA-ET, se concluye que el CONALEP Michoacán cuenta con documentación en la cual se identifica un diagnóstico de las necesidades sobre los recursos humanos y materiales para la prestación de los servicios de educación tecnológica; que cuenta con estrategias para la atención de la demanda y absorción de los egresados a nivel de secundaria; documenta el destino de las aportaciones desagregado por capítulo del gasto, así como por cada uno de los planteles educativos con los que cuenta el Estado de Michoacán; y que recibe ingresos de distintas fuentes de financiamiento que se identifican en la Cuenta Pública del Colegio.

En materia de Gestión, se concluye que El CONALEP Michoacán, presenta procesos claves en la gestión del FAETA-ET; y que cuenta con mecanismos a través de los cuales se verifican las transferencias realizadas de las aportaciones, así como las solicitudes presentadas para la transferencia de los recursos.

Sobre la generación de información y rendición de cuentas, se concluye que, de acuerdo con el acopio que realiza para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica, así como con información documentada que permite monitorear el desempeño de las aportaciones y los movimientos contables del recurso, ofreciendo información detallada sobre el ejercicio y destino de los recursos, y los resultados obtenidos; se concluye que el CONALEP Michoacán cuenta con las herramientas para la generación de información y cumple con la normatividad aplicable en materia de Transparencia y Rendición de Cuentas.

Sobre el tema que analiza la orientación y medición de los recursos, considerando que el CONALEP Michoacán presenta evidencia de la MIR del FAETA-ET y de la MIR del Programa Presupuestario, por un lado, se concluye que para el caso de ambas MIR es posible identificar de manera clara las fuentes de información y los medios de verificación a nivel de Fin, Propósito y Componente; y por el otro, que es posible verificar dentro de la información remitida las metas programadas y alcanzadas para cada uno de los indicadores en éstas plasmados.

Asimismo, dado que cuenta con evaluaciones externas del FAETA-ET y presenta información en donde se identifica el perfil de los docentes y directivos; la caracterización de la infraestructura física; así como los instrumentos implementados y los resultados arrojados, mismos que son representativos; se concluye que el CONALEP Michoacán cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la educación de acuerdo con las dimensiones de suficiencia y eficiencia.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia considerando los ASM:

1: Desarrollar estrategias de coordinación entre los planteles del CONALEP Michoacán y la Dirección General del Colegio, con la finalidad de enfrentar de manera exitosa los retos y con ello, mejorar la eficiencia y calidad de los servicios de educación tecnológica.

2: Integrar y documentar en la estrategia de cobertura las metas programadas y alcanzadas, con la finalidad de medir los resultados que se quieren alcanzar institucionalmente y dar seguimiento a los avances en el logro de los objetivos.

3: Actualizar la información publicada en las distintas plataformas electrónicas, con el fin de monitorear el desempeño del Fondo, en aras de la transparencia y la rendición de cuentas.

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Luz Elvia Rascón Manquero

4.2 Cargo: Directora de Gasto Publico y PbR - SED

4.3 Institución a la que pertenece: Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC)

4.4 Principales colaboradores: Lic. Oswaldo Mena de la Cruz

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: omenac@indetec.gob.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (01 33) 3669 5550 al 59 extensión 609

5. Identificación del (los) Programa(s)

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

5.2 Siglas: FAETA-ET

5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s): CONALEP Michoacán

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

| | |
|--|---|
| Federal___ Estatal__X_ Local___ | |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s): | |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s): Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto del Conalep Michoacán | |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: Leticia González Garfias lety.gonzalez@mich.conalep.edu.mx Teléfono: 4433246018 ext.128 | Unidad administrativa: Conalep Michoacán |

6. Datos de Contratación de la Evaluación

| |
|--|
| 6.1 Tipo de contratación: |
| 6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___x_ |
| Convenio de Colaboración Institucional |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas del estado de Michoacán. |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$250,000.00 (Doscientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.) |
| 6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal |

7. Difusión de la Evaluación

| |
|--|
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://secfinanzas.michoacan.gob.mx/ |
| 7.2 Difusión en internet del formato: https://secfinanzas.michoacan.gob.mx/ |

